



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_23_057 ze dne 15.12.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_23_057	CZ.03.03.01/00/23_057/0004188	Od hierarchie k sítím: manažerské komunity

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Žadatel volí dvě tematické oblasti, kterým se chce v projektu věnovat – posilování důvěry ve společnost a zkvalitňování veřejných služeb, a to podporou MPSV v rozvoji síťového managementu. Problém je podložený spíš obecnými tvrzeními, nežli konkrétními daty. V předloženém záměru se neobjevuje jasné zhodnocení současné situace na MPSV. Nevyplývá z něj znalost specifík této instituce, současné formy komunikace, spolupráce apod. HK by uvítala rámcový popis současného stavu MPSV, současných zkušeností ze spolupráce mezi jednotlivými odbory/odděleními, zkušenosti s týmovou spoluprací, spoluprací se stakeholdery z předešlých let či jinou konkrétní zkušenost. Jednalo by se alespoň o rámcový vhled do takto robustní a specifické instituce.</p> <p>Nicméně i přesto HK považuje problém za významný. Navíc je podpořen výstupy interního šetření spokojenosti zaměstnanců z roku 2022. Žadatel se inspiroval modely v Nizozemsku, Finsku a Anglii, což HK oceňuje. Není však zřejmé, jestli si bere inspiraci pouze v cílovém stavu nebo i v cestě, jak ho docílit. HK postrádá konkrétní příklady fungujících komunit, kterými se žadatel inspiroval, a to jak ve veřejném sektoru, tak mimo něj. Cílovou skupinou je management MPSV, který je celkově vyčíslen, ale není blíže popsán, strukturován. Také potřeby cílové skupiny jsou popsány velmi obecně. Namísto toho jsou uvedena témata, kterým se chce žadatel věnovat v rámci seberozvojového programu manažerů. V rámci osobní účasti byly nejasnosti vysvětleny.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	<p>Vize je zřejmá a velice ambiciózní – změnit vztahovou kulturu a způsob práce na MPSV. Žadatel myslí i na koncového občana, což HK velmi oceňuje. Není však zřejmé, jaký konkrétní cíl si žadatel dává v rámci projektu a jak bude vyhodnocovat, zda se ho povedlo naplnit. Uvádí totiž, že cílem je podpořit MPSV v rozvoji síťového managementu s uvedením oblastí podpory. Klíčové aktivity jsou popsány. HK se však domnívá, že náplň KA1 a KA2 příliš neodpovídá jejich názvu, ani obsahu výzvy. HK by uvítala větší důraz na prohlubování znalostí o cílové skupině, jejím kontextu a potřebách a ne jen získávání zpětné vazby na seberozvojový manažerský program. Z žádosti se zdá, že je program již zcela připraven a žadatel nebude hledat možné varianty. Během osobní účasti však</p>



	žadatel zdůraznil využívání experimentálního designu, který zohledňuje flexibilitu při tvorbě řešení, což HK považuje za zásadní. Z popisu KA3 se přístup žadatele k tématu manažerské komunity jeví jako povrchní. Pokud má manažerská komunita dlouhodobě formovat a držet kulturní a profesní hodnoty práce na MPSV, aktivity uvedené v KA3 se nejeví jako dostatečné. Žadatel pouze popisuje, že zrealizuje seberozvojový manažerský program pro 50 % manažerů a vytvoří jinými slovy Alumni klubu absolventů. Tuto problematiku žadatel během osobní účasti uspokojivě vysvětlil.
Slovní hodnocení	Dostatečné

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Vzhledem k délce projektu a uvedeným aktivitám považuje HK rozpočet za hospodárný a přiměřený. Z pohledu jednotlivých položek je z části nejasný především v uvedení časové kapacity jednotlivých pozic. Z tohoto důvodu není možné posoudit, zda výše mezd odpovídá obvyklým mzdám/odbornosti apod. Konkrétně: Položka 1.1.1.1 Odborný koordinátor aktivit – požadován počet jednotek 6 á 58 692,- Kč, není jasné o jak velký úvazek se bude jednat, lze se pouze domýšlet, že možná o 0,2 úvazku po dobu 30měsíců, přepočteno na celý úvazek. Položka 1.1.1.2 Odborný konzultant OPZ+, upřesněno, že se jedná o měsíční superhrubou mzdu (což je trochu matoucí, to samé platí asi i u položky 1.1.1.1 – není jasné, proč je tato pozice na 16,5 měsíce. Položka 1.1.3.1 Expert – není uvedeno, jak žadatel dospěl, alespoň rámcově k uvedenému počtu hodin – 215h. V rámci osobní účasti žadatel upřesnil výši úvazků. HK požaduje doplnit výši úvazků do rozpočtu projektu.
Slovní hodnocení	Dostatečné

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Žadatel deklaruje úzkou vazbu na MPSV, kde plánuje záměr realizovat. Zvolená cílová skupina je zapojena do jednotlivých fází jeho realizace, průběžně dochází k ověřování účinnosti řešení. Je zmíněna velikost cílové skupiny, konstatován fokus na motivované managery. Je patrné nadšení z pilotního setkání se skupinou velmi motivovaných manažerů, ale žádost opomíjí rozvedení, jak se vypořádá s možným nezájmem dalších manažerů poté, co programem ti motivovaní projdou, jak se postaví k plným dílům jak motivovaných, tak nemotivovaných, jak bude pracovat se skutečností, že s novým ministrem přichází nový management atp. Tato rizika sice uvádí, ale dostatečně s nimi nepracuje. Argument, že projekt přináší pouze výhody a nenese s sebou náklady, nepovažuje HK za relevantní vzhledem k velké časové dotaci, kterou budou muset manažeři do projektu vkládat. Ať už na úkor svých pracovních povinností nebo soukromého života. Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude přistupovat ke zjišťování reálných potřeb manažerů, pouze zmiňuje sbírání zpětné vazby na program. Žadatel se



	rovněž nezabývá tím, kteří zaměstnanci jsou pro úspěšnost projektu klíčoví a jak je pro projekt získat.
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Myšlenka síťového řízení namísto top-down managementu je zvlášť ve státní správě inovativní a velmi žádoucí. HK oceňuje, že má žadatel podporu klíčových osob na MPSV a že si již vyzkoušel spolupráci se skupinou manažerů, i když pouze těch velmi motivovaných. HK rovněž oceňuje, že je do projektu aktivně zapojeno vedení organizace žadatele. Nicméně z žádosti není zřejmé, co znamená, že bude tým složen z nejzkušenějších pracovníků pro podporu leadershipu a facilitačních kapacit MPSV. Není zřejmé, jestli již podobný rozvojový program, jako předkládá, někdy vedl, jestli má zkušenosti s tvorbou komunit, ani kdo s jakými schopnostmi a zkušenostmi bude součástí týmu, což bylo v rámci osobní účasti objasněno.
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Žadatel předkládá ambiciózní projekt s jasnou vizí hodnou podpory, ale nejednoznačnými konkrétními cíli. Žadatel deklaruje své zkušenosti, podporu v rámci MPSV i zastupitelnost realizačního týmu. Nicméně v žádosti opomíjí rozvedení řady důležitých informací vč. detailnějšího popisu cílové skupiny a jejích potřeb, konkrétních kroků při vytváření manažerské komunity, realistického plánu pro snižování velmi významných rizik uvedených v žádosti a v neposlední řadě konkrétnější popis realizačního týmu.</p> <p>I přes uvedené nedostatky vnímá HK v předloženém záměru potenciál pro zahájení změny vztahové kultury a spolupráce na MPSV.</p> <p>Podmínky realizace:</p> <ul style="list-style-type: none">- Doplnit výše úvazků přímo k položkám rozpočtu
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování podmínky uvedené výše. Maximální doporučená výše dotace činí 3 499 713,00 Kč.